

# EMPRESARIALIDAD

## EN LA REGIÓN DE COQUIMBO - CHILE

Karla Soria Barreto



**EMPRESARIALIDAD  
EN LA REGIÓN  
DE COQUIMBO - CHILE**

## Datos de Catalogación Bibliográfica

SORIA BARRETO, Karla

Empresarialidad en la Región de Coquimbo-Chile

Ediciones Universitarias, Universidad Católica del Norte, Chile, 2008

Dinámica Empresarial y Perfil Emprendedor - Región de Coquimbo - Chile.

ISBN: 978-956-287-274-4

Area: Empresas

Formato: 15,5 cm x 22,5cm

Páginas: 131

 <https://ror.org/02akpm128>



ISBN: 978-956-287-274-4

Inscripción Registro de Propiedad Intelectual N° 175.050

Primera edición: octubre 2008

Diseño de portada: Isabel del Río

Fotografía de portada: SERNATUR - Servicio Nacional de Turismo Región de Coquimbo

Diagramación e impresión:

Andros Impresores

[www.androsimpresores.cl](http://www.androsimpresores.cl)

# EMPRESARIALIDAD EN LA REGIÓN DE COQUIMBO - CHILE

KARLA SORIA BARRETO 



Ediciones Universitarias  
Universidad Católica del Norte  
Escuela de Ingeniería Comercial 2008



### III.

## FACTORES EXPLICATIVOS DE LA EMPRESARIALIDAD EN LA REGIÓN DE COQUIMBO

Este capítulo utiliza la misma información recopilada mediante la Encuesta de Empresarialidad del BID, según se describió en el capítulo anterior. Sin embargo, el objetivo del presente capítulo avanza en el sentido de salir de la descripción de los resultados obtenidos mediante dicho instrumento y se orienta a identificar las variables que favorecen el éxito de las empresas. Esto es, que evitan que las empresas desaparezcan del mercado o que mueran. Con estos modelos se trata de explicar la permanencia de empresas en el mercado, que no aumente la tasa de mortalidad o salida de empresas.

El Test de Empresarialidad del BID se aplicó a 50 empresarios regionales. Los empresarios seleccionados debían haber creado su empresa como máximo hacía 10 años a diciembre del año 2004 y como mínimo hace 3 años. Vale decir, que las empresas que cumplen con el criterio de selección son aquellas que a fines del año 2004 tenían entre 3 y 10 años de operación formalizados. Consecuentemente, no se incluyen empresas informales.

De los 50 empresarios encuestados<sup>14</sup>, el 40% pertenece al sector Manufactura, el 30% al sector Agricultura, Caza y Pesca, el 18% a servicios Comunes (Hotel) y el 6% tanto al Sector Financiero (Asesorías) como al sector Comercio (Restaurant)<sup>15</sup>.

En relación a la distribución porcentual para la Región de Coquimbo, por tipo de empresas, se tiene que de las 50 empresas encuestadas, sólo el 22% calificaron como empresas dinámicas y el 64% quedaron como empresas

---

<sup>14</sup> Cabe indicar que hubo empresarios que cumplían con el perfil, sin embargo no se logró hacer la entrevista.

<sup>15</sup> El sector Turismo se encuentra representado por los Hoteles y Restaurantes.

no dinámicas<sup>16</sup>. Este criterio se ha utilizado de modo de mantener la misma metodología del BID, sin embargo, como se mencionó anteriormente, probablemente no es comparable un país con una región, pero la información per se sí se vuelve relevante. Como antecedente, se puede destacar que de los 13 países en los cuales se ha aplicado la encuesta antes indicada, en promedio el 70% del panel de empresas encuestadas clasificaba como empresas dinámicas. Para el caso del estudio en Chile, desarrollado por Benavente (2004), el 57% clasifica como empresas dinámicas.

En este análisis la investigación toma variables como son: las características del emprendedor, así como las condiciones del entorno en el cual se gesta la empresa. Las empresas de aquí están en una etapa mayor de desarrollo, dado que a lo menos tienen 3 años de operación, por lo tanto se puede mencionar que tienen cierto nivel de conocimiento del mercado y del entorno. Ya hay un proceso de selección realizado, dado que no existen empresas recién constituidas, donde se sabe están las principales tasas de mortalidad (3 primeros años). Consecuentemente, las características empresariales de esta muestra son claramente distintas a las utilizadas en el análisis de natalidad y mortalidad sectorial.

Con estas aclaraciones pertinentes se pasa a detallar la metodología de trabajo, la cual se basa en el estudio desarrollado por Benavente (2003) y posteriormente los resultados y comparaciones con dicho estudio.

## CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

Con el objetivo de identificar los factores que favorecen el desarrollo exitoso de las empresas, se utilizará la información recopilada para identificar los principales problemas que dificultan el desarrollo del emprendimiento en la Región de Coquimbo.

La forma mediante la cual se determinaron los factores que afectan el emprendimiento o empresarialidad fue mediante la aplicación de un

---

<sup>16</sup> Es necesario recordar que los resultados a presentarse hacen una clasificación de las empresas en tres tipos. En primer lugar están las *empresas dinámicas*, las cuales son definidas por el BID como “aquella empresa que logró entre 15 y 300 trabajadores” dentro de los 10 primeros años de vida de la empresa. Por otro lado, están las *empresas no dinámicas o de control*, que se entiende como aquellas empresas que no alcanzaron a tener más de 10 trabajadores a los 10 años de vida. Finalmente, *otras empresas* vienen dadas por aquellas unidades de negocio con 11 a 14 trabajadores como máximo, al llegar a sus 10 años de vida.

modelo econométrico de tipo Probit, donde la variable a explicar será el éxito empresarial. Estos indicadores se determinarán analizando los ingresos (ventas) y costos de operación en términos relativos al sector en el cual se desempeñan.

Las variables que permitirán explicar el éxito empresarial se pueden agrupar en tres grandes grupos, como lo realizó Benavente (2003): 1) Características del emprendedor; 2) Entorno económico, social y productivo, y 3) Características de la empresa.

Para la presente investigación, como se mencionó anteriormente, el modelo econométrico a utilizar, al igual que Benavente (2003), será del tipo Probit. La especificación del modelo es como sigue. Se crea una variable  $y$  con valores 0 y 1, dado que la variable dependiente (éxito empresarial) considerará 2 alternativas de resultado posible:

$y = 0$  : empresa sin éxito

$y = 1$  : empresa exitosa

Se define  $y_i^*$  como la variable dependiente (éxito empresarial) en base a los resultados de los indicadores para cada una de las  $i$  empresas entrevistadas. Se supone que el resultado de dichos indicadores, que representan el éxito empresarial, depende de un conjunto de variables independientes o explicativas, las cuales se denominan de manera genérica como  $x_i$ :

$$y_i^* = x_i' \beta + \varepsilon_i$$

Tomando en cuenta que no se observa directamente el éxito empresarial, se define la variable  $y_i$  que toma los valores antes señalados, dependiendo qué valor alcancen los indicadores analizados. En este sentido la variable explicada es binaria.

$$y_i = \begin{cases} 1 & \text{si } y_i^* = 0 \\ 0 & \text{si } y_i^* = 1 \end{cases}$$

El modelo se expresa de la siguiente forma:

$$\Pr [y_i = 1] = F(x_i' \beta),$$

Donde la Función  $F(\cdot)$  tiene que estar en el intervalo  $[0,1]$  y como se mencionó recientemente se trabajará con la función de densidad de la distribución Normal estándar de  $Z$  (Probit), por lo tanto la probabilidad viene dada por la siguiente relación:

$$E[y_i] = \Pr [y_i = 1] = \Phi (x_i' \beta) = \int \varphi (z) dz$$

Donde  $\Phi (x_i' \beta)$  y  $\varphi (z)$  es la función de densidad de la distribución Normal estándar de  $Z$ . El principal objetivo es determinar los parámetros de modo de poder estimar la probabilidad de éxito empresarial (variable dependiente o endógena del modelo).

Así se obtienen aquellas variables que permitan explicar el éxito empresarial, comparando tasas de crecimiento de las ventas y tasas de crecimiento del empleo en relación a las tasas de crecimiento de los sectores a los cuales pertenece cada empresa. Cabe mencionar que para la determinación de los indicadores referidos al éxito empresarial, se hizo un ajuste para ambos indicadores en base al diferencial respecto de la mediana del mismo. Posteriormente, se determinó y asignó el número 1 (éxito empresarial) siempre que la tasa de crecimiento de las ventas o empleo haya sido superior al de la mediana de dicho indicador. En caso contrario corresponde asignar un 0 a dicha empresa encuestada.

Para obtener los resultados de las regresiones se utilizó el programa de WinRats. Así se obtuvieron los coeficientes respectivos para cada una de las variables dependientes; sin embargo dadas las características del modelo Probit (no lineal) se procedió a calcular el efecto marginal de cada variable explicativa de modo de determinar el efecto individual de las variables como pronóstico para el éxito empresarial. El efecto marginal se calculó reemplazando todas las variables explicativas  $X_j$  por sus medias<sup>17</sup>. Esto es:

$$Ef. Mg. X_j \rightarrow P_i = P[Y_i = 1 / X] = \varphi (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \bar{X}_1 + \dots + \hat{\beta}_j \bar{X}_j + \dots + \hat{\beta}_n \bar{X}_n) * \hat{\beta}_j$$

Con el cálculo de los efectos marginales se procede a realizar el análisis respectivo de las variables tomando en cuenta la significación del 10%, 5% y 1%. En el capítulo siguiente se presentan los resultados respectivos.

<sup>17</sup> Estos cálculos se hicieron en Excel con la función DIST.NORM (Z;media;desvestándar;acum.), donde los cuatro parámetros son: Z: calculado según la fórmula; media: 0 (cero); desvestándar: 1, y acum.:falso (función de densidad).



## VARIABLES EXPLICATIVAS AL PROCESO EMPRENDEDOR

Con el objetivo de identificar los factores que favorecen el desarrollo exitoso de las empresas, se utilizará la información recopilada para identificar los principales problemas que dificultan el desarrollo del emprendimiento en la Región de Coquimbo.

La forma mediante la cual se determinaron los factores que afectan el emprendimiento o empresarialidad fue mediante la aplicación de un modelo econométrico de tipo Probit, donde la variable a explicar será el éxito empresarial. Estos indicadores se determinarán analizando los ingresos (ventas) y niveles de empleo en relación al sector económico en el cual se desempeñan.

Las variables que permitirán explicar el éxito empresarial se pueden agrupar en tres grandes grupos, como lo realizó Benavente (2003): 1) Características del emprendedor; 2) Entorno económico, social y productivo, y 3) Características de la empresa. Para la presente investigación como se mencionó anteriormente, el modelo econométrico a utilizar, al igual que Benavente (2003), será del tipo Probit.

La variable explicativa denominada como éxito empresarial será representada por dos indicadores como representativos del éxito empresarial:

**Indicador 1**<sup>18</sup>: Tasa de Crecimiento de las ventas de las empresas entrevistadas con respecto a la tasa de crecimiento de las ventas del sector económico al cual pertenece la empresa.

**Indicador 2**<sup>19</sup>: Tasa de Crecimiento del empleo de las empresas entrevistadas con respecto a la tasa de crecimiento del empleo del sector económico al cual pertenece la empresa.

---

<sup>18</sup> Las ventas del sector económico se calcularon de acuerdo a los datos del Servicio de Impuestos Internos. La información que se posea incluye los años 1999 al 2003.

<sup>19</sup> El empleo se obtuvo de acuerdo a los datos del INE. Para este caso se poseían todos los años necesarios para el análisis.

## Definición de Variables

Una vez identificados los indicadores utilizados se pasa a detallar las variables que se utilizan para poder explicar el proceso emprendedor en la Región de Coquimbo. Cabe indicar que las variables recogidas en el Test de Empresarialidad del BID se clasificaron en tres tipos:

- a) Variables Referidas a las Características Iniciales del Empresario
- b) Variables Referidas a las Características Iniciales de la Empresa
- c) Variables Referidas a las Características del Entorno

Se pasa a detallar cada una de las variables antes indicadas, así como sus valores y nomenclatura utilizada en el modelo.

El cuadro que se presenta a continuación presenta las variables explicativas que serán consideradas como características de la empresa al momento de su inicio. Como se puede apreciar se toman en cuenta el número de socios al fundar la empresa, así como los niveles de inversión iniciales y el número de trabajadores con que parte la empresa.

CUADRO 21

### VARIABLES REFERIDAS A LAS CARACTERÍSTICAS INICIALES DE LA EMPRESA

Nombre	Descripción	Valores	Nomenclatura
Número de socios	Número de socios al año de fundación		SOCIOS
Número de trabajadores	Número de trabajadores al año de fundación		TRAB
Nivel de inversión	Medida del tamaño de la inversión al año de la fundación	1: Menor a US\$ 52 mil	INV1
		2: Entre US\$ 53 y US\$ 105 mil	
		3: Entre US\$ 106 y US\$ 534 mil	
		4: Entre US\$ 535 y US\$ 1.071 mil	
		5: Mayor a US\$ 1.071 mil	

Fuente: Elaboración propia.

Un segundo conjunto de variables a tomarse en cuenta como explicativas del éxito empresarial tienen que ver con las características del entorno en el cual parte la empresa. El cuadro que sigue detalla las 10 variables tomadas en cuentas, las que señalarán niveles de ventas respecto de inversión, intensidad y tamaño de los competidores así como alternativas de financiamiento utilizadas (ver cuadro 22).

Finalmente, el tercer modelo que se analizará tiene relación con las variables vinculadas al empresario como factores explicativos al éxito empresarial. En esta oportunidad, como se muestra en el cuadro que sigue, se consideran variables relacionadas a la edad, sexo, niveles de educación, clase social y ocupación de los padres. Cabe señalar que ninguno de los encuestados posee estudios del área de Gestión de Empresas, por lo tanto dicha variable no aparece en los resultados del modelo (ver cuadro 23).

## CUADRO 22

## VARIABLES REFERIDAS AL ENTORNO DE LA EMPRESA AL MOMENTO DE INICIAR SUS ACTIVIDADES

Nombre	Descripción	Valores	Nomenclatura
Ventas sobre inversión	Indicador calculado en base a las ventas del año 1 dividido por el tramo medio de inversión de todas las empresas de la muestra		VEN_INV
Intensidad en la competencia	Variable binaria que indica que la intensidad de la competencia era alta o muy alta durante los primeros tres años de vida de la empresa	1: Si responde que la intensidad de la competencia fue muy alta o alta	INTCOMP
		0: En otro caso	
Tamaño de la competencia	Variable binaria que señala el tamaño de los competidores durante los primeros tres años de vida de la empresa	1: Si responde que los competidores eran empresas grandes	TAMCOMP
		0: En otro caso	
Financiamiento familiar	Variable binaria asociada a que el empresario usó financiamiento familiar para iniciar su empresa de manera elevada y media	1: Si responde que lo usó de manera elevada o media	FIFAM
		0: En otro caso	
Financiamiento de la banca	Variable binaria asociada a que el empresario usó financiamiento de la banca para iniciar su empresa de manera elevada y media	1: Si responde que lo usó de manera elevada o media	FEBANCA
		0: En otro caso	
Financiamiento del Estado	Variable binaria asociada a que el empresario usó financiamiento del estado familiar para iniciar su empresa de manera elevada y media	1: Si responde que lo usó de manera elevada o media	FESTADO
		0: En otro caso	
Financiamiento de cliente	Variable binaria asociada a que el empresario usó financiamiento de clientes para iniciar empresa de manera elevada y media	1: Si responde que lo usó de manera elevada o media	FCLIENTE
		0: En otro caso	
Financiamiento de proveedores	Variable binaria asociada a que el empresario usó financiamiento de proveedores para iniciar su empresa de manera elevada y media	1: Si responde que lo usó de manera elevada o media	FPROV
		0: En otro caso	
Financiamiento inversionistas externos	Variable binaria asociada a que el empresario usó financiamiento de inversionistas externos para iniciar su empresa de manera elevada y media	1: Si responde que lo usó de manera elevada o media	FINVER
		0: En otro caso	
Financiamiento maquinaria usada	Variable binaria asociada a que el empresario usó financiamiento mediante compra de maquinaria usada para iniciar su empresa de manera elevada y media	1: Si responde que lo usó de manera elevada o media	FMAQ
		0: En otro caso	

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 23

VARIABLES REFERIDAS AL EMPRESARIO AL INICIO DE LAS ACTIVIDADES

Nombre	Descripción	Valores	Nomenclatura
Edad	Edad que tenía al momento de fundar la empresa		EDAD
Sexo	Masculino o Femenino	1: Masculino	SEXO
		2: Femenino	
Experiencia como empleado	Variable binaria acerca de si el empresario trabajó como empleado en empresa grande	1: Si responde afirmativo	EXPEMP
		0: Otra elección	
Empresario	Variable binaria acerca de si fue empresario con anterioridad	1: Si responde que lo era	EMPRES
		0: Otra elección	
Educación Secundaria	Variable binaria que indica si terminó estudios secundarios	1: Si responde que lo tiene	EDUSEC
		0: Otra elección	
Educación Técnica	Variable binaria que indica si tiene título de estudios técnicos	1: Si responde que lo tiene	EDUTECH
		0: Otra elección	
Educación en Economía	Variable binaria que indica si tiene título de estudios universitarios en Economía	1: Si responde que lo tiene	EDUECO
		0: Otra elección	
Educación en Ingeniería	Variable binaria que indica si tiene título de estudios universitarios en Ingeniería	1: Si responde que lo tiene	EDUING
		0: Otra elección	
Educación Universitaria	Variable binaria que indica si tiene título universitarios	1: Si responde que lo tiene	EDUUNI
		0: Otra elección	
Educación de Postgrado en Economía	Variable binaria que indica si está graduado con postgrado en Economía	1: Si responde que lo tiene	EDUPECO
		0: Otra elección	
Educación de Postgrado	Variable binaria que indica si está graduado con estudios de postgrado	1: Si responde que lo tiene	EDUPOST
		0: Otra elección	
Clase social	Variable binaria que indica si el empresario se autclasifica como proveniente de clase alta	1: Clase Media Alta y Alta	CLASOC
		0: Otra elección	
Ocupación del padre	Variable binaria que indica si el padre era empresario cuando el entrevistado era niño	1: Si el padre era empresario	OCUP
		0: Otra elección	
Ocupación de la madre	Variable binaria que indica si la madre era empresaria cuando el entrevistado era niño	1: Si la madre era empresaria	OCUM
		0: Otra elección	

Fuente: Elaboración propia.

## RESULTADOS OBTENIDOS

A continuación se pasan a detallar los resultados obtenidos con las 50 empresas encuestadas. Cabe mencionar que debido a lo escaso de los datos no se puede afirmar que esta muestra es representativa de la Región de Coquimbo. Sin embargo entrega antecedentes interesantes que se pueden seguir investigando para poder definir adecuadamente las políticas gubernamentales enfocadas al fomento, creación y desarrollo de empresas.

Conviene recordar que la variable a explicar tiene relación con la probabilidad de éxito de la empresa, para lo cual se ha considerado una empresa exitosa como aquella cuya tasa de crecimiento de las ventas y del empleo estuvo por sobre las del sector respectivo.

Los primeros resultados que se presentan son los que se atribuyen a las características con que parte la empresa. Así se puede apreciar que ni el número de socios ni de trabajadores ni los niveles de inversión iniciales de la empresa determinan el éxito empresarial. Estos resultados se verifican para los dos indicadores utilizados.

CUADRO 24

RESULTADOS: ÉXITO EMPRESARIAL Y CARACTERÍSTICAS  
INICIALES DE LA EMPRESA  
(a) *Éxito Empresarial: Ventas*

	Coeficientes		Significancia
	Modelo Probit	Efecto Marginal	
Número socios	0,014700	0,005858	0,695000
Número trabajadores inicio	0,002320	0,000924	0,940200
Nivel inversión inicio	0,061260	0,024410	0,747900
Constante	-0,167127		0,622000
	Log Likelihood	-34,44	
	Pseudo R2	0,008640	

Fuente: Elaboración propia en base a Resultados de Regresiones (WinRats).

CUADRO 25

RESULTADOS: ÉXITO EMPRESARIAL Y CARACTERÍSTICAS INICIALES  
DE LA EMPRESA

(b) *Éxito Empresarial: Empleo*

	Coeficientes		Significancia
	Modelo Probit	Efecto Marginal	
Número socios	0,006550	0,002609	0,864400
Número trabajadores inicio	-0,031106	-0,012391	0,328800
Nivel inversión inicio	0,033410	0,013309	0,862100
Constante	0,103852		0,759200
	Log Likelihood	-34,101	
	Pseudo R2	-0,022100	

Fuente: Elaboración propia en base a Resultados de Regresiones (WinRats).

El siguiente modelo consideró como variables exógenas o explicativas al éxito empresarial las relacionadas con las condiciones de competencia y financiamiento a las cuales se enfrenta la empresa al momento de iniciar sus actividades empresariales.

Como se puede apreciar, la mayoría de las variables no logran pronosticar el éxito empresarial. La única variable significativa al 5% es el Tamaño de la Competencia. Este resultado nos indica que una empresa que inicie sus actividades en un sector donde haya una fuerte competencia con empresas grandes tiene una probabilidad del 52% de fracasar en términos de éxito empresarial en base a las tasas de crecimiento de las ventas. Para el caso del empleo, ninguna variable logra hacer un pronóstico significativo al respecto.

De esta manera los resultados indican que las alternativas de financiamiento para las empresas al iniciar sus actividades no son determinantes para lograr el éxito empresarial, tanto en términos de ventas como de empleo.

Cabe mencionar que estos resultados difieren un poco de los resultados obtenidos por Benavente (2003). Para su estudio, hecho para Chile en base a empresas de Santiago, Valparaíso, Viña del Mar y Concepción, únicamente el Financiamiento vía proveedores era significativo al 10. En dicho caso, las empresas que utilizaban dicha fuente tenían una probabilidad del 18% de fracasar, en términos de obtener niveles de ventas por sobre el promedio de ventas de su sector económico.

Como se aprecia para el caso de la Región de Coquimbo, cuya importancia productiva a nivel nacional es pequeña, el tamaño de los competidores se vuelve relevante para poder crecer y desarrollar una empresa.

CUADRO 26  
RESULTADOS: ÉXITO EMPRESARIAL Y ENTORNO EMPRESARIAL  
(a) *Éxito Empresarial: Ventas*

	Coeficientes		Significancia
	Modelo Probit	Efecto Marginal	
Ventas/inversión	-0,311900	-0,124085	0,706500
Intensidad de competencia	0,293300	0,116685	0,493000
<b>Tamaño competencia</b>	<b>-1,322000</b>	<b>-0,525938</b>	<b>0,012180</b>
Financiamiento familia	-1,001800	-0,398551	0,109200
Financiamiento banca	-0,422660	-0,168149	0,328400
Financiamiento Estado	0,969800	0,385821	0,117200
Financiamiento cliente	-0,374900	-0,149148	0,464900
Financiamiento proveedores	-0,102100	-0,040619	0,835600
Financiamiento inversionistas	1,031100	0,410208	0,155900
Financiamiento maquinaria	-0,519000	-0,206476	0,251000
Constante	1,372600		0,043580
	Log Likelihood	-27,340000	
	Pseudo R2	0,279800	

Fuente: Elaboración propia en base a Resultados de Regresiones (WinRats).



CUADRO 27

## RESULTADOS: ÉXITO EMPRESARIAL Y ENTORNO EMPRESARIAL

*(b) Éxito Empresarial: Empleo*

	Coeficientes		Significancia
	Modelo Probit	Efecto Marginal	
Ventas/inversión	-0,442600	-0,176568	0,212100
Intensidad de competencia	-0,121100	-0,048311	0,764900
Tamaño competencia	-0,348200	-0,138909	0,430600
Financiamiento familia	0,442900	0,176688	0,393150
Financiamiento banca	0,243230	0,097033	0,547900
Financiamiento Estado	-0,200100	-0,079827	0,709500
Financiamiento cliente	-0,275600	-0,109946	0,587400
Financiamiento proveedores	0,669300	0,267006	0,148300
Financiamiento inversionistas	0,572030	0,228202	0,382800
Financiamiento maquinaria	0,461100	0,183948	0,267200
Constante	-0,496400		0,379640
	Log Likelihood	-30,985000	
	Pseudo R2	0,143800	

Fuente: Elaboración propia en base a Resultados de Regresiones (WinRats).

Finalmente, los resultados obtenidos para vincular el éxito empresarial en base a las características que tiene el emprendedor y futuro empresario, señalan que ni la edad, sexo, clase social o experiencia previa son factores que logren pronosticar un éxito empresarial. Esto se verificó para ambos indicadores como se puede apreciar en los cuadros adjuntos. Sin embargo la educación sí logra pronosticar el éxito empresarial. Para el caso de asegurar un éxito empresarial en base a la tasa de crecimiento de las ventas en base al promedio sectorial, el tener un título universitario no colabora con el éxito empresarial. Por el contrario, los resultados señalan que con una significancia del 10% los empresarios que tienen título universitario tienen una probabilidad del 25% de fracasar.

Para el análisis del éxito empresarial en base al crecimiento del empleo, la variable que aparece significativa al 5% es el tener un título técnico. Al igual que el indicador de ventas, el poseer un título técnico permite pronosticar que los empresarios que fundan su empresa y son graduados de un instituto superior o centro de formación técnica tienen una probabilidad

del 15% de fracasar. Estos resultados pueden sugerir que efectivamente la educación actual a nivel universitario y técnico no instala ni desarrolla competencias vinculadas a la empresariedad. Este hecho se manifestó en el análisis del entorno en el cual se adquieren competencias vinculadas al emprendimiento.

Estos resultados obtenidos vuelven a diferir de los mostrados por Benavente (2003), a quien le resultan significativas (en diferentes niveles) las variables vinculadas a la edad, experiencia previa (tanto como empresario como empleado de empresas grandes) y el posee un postgrado.

CUADRO 28

## RESULTADOS: ÉXITO EMPRESARIAL Y CARACTERÍSTICAS EMPRESARIO

(a) *Éxito Empresarial: Ventas*

	Coeficientes		Significancia
	Modelo Probit	Efecto Marginal	
Edad	0,017710	0,004516	0,415900
Sexo	0,595510	0,151864	0,252780
Experiencia como empleado	-0,584100	-0,148954	0,270800
Empresario previamente	-0,290190	-0,074003	0,566560
Educación Secundaria	0,562680	0,143492	0,258810
Educación Técnica	-0,562050	-0,143331	0,266313
<b>Título Universitario</b>	<b>-0,984120</b>	<b>-0,250965</b>	<b>0,061920</b>
Postgrado	-0,157610	-0,040193	0,870990
Clase social	0,450305	0,114834	0,409200
Padre empresario	-0,182220	-0,046469	0,669400
Madre empresaria	0,232740	0,059352	0,657600
Constante	0,080660		0,934800
	Log likelihood	-30,204000	
	Pseudo R2	0,173580	

Fuente: Elaboración propia en base a Resultados de Regresiones (WinRats).

CUADRO 29

RESULTADOS: ÉXITO EMPRESARIAL Y CARACTERÍSTICAS EMPRESARIO

(b) *Éxito Empresarial: Empleo*

	Coeficientes		Significancia
	Modelo Probit	Efecto Marginal	
Edad	0,002100	0,000259	0,925100
Sexo	0,804200	0,099138	0,138100
Experiencia como empleado	-0,161100	-0,019860	0,766000
Empresario previamente	-0,504500	-0,062192	0,345200
Educación Secundaria	0,382000	0,047091	0,456500
<b>Educación Técnica</b>	<b>-1,263900</b>	<b>-0,155807</b>	<b>0,012530</b>
Título Universitario	0,130400	0,016075	0,794660
Postgrado	7,656600	0,943869	0,999990
Clase social	-0,200000	-0,024655	0,718740
Padre empresario	-0,127700	-0,015742	0,776100
Madre empresaria	0,602200	0,074236	0,265400
Constante	0,848500		0,418000
	Log likelihood	-26,570000	
	Pseudo R2	0,307000	

Fuente: Elaboración propia en base a Resultados de Regresiones (WinRats).

